



## ПРОТОКОЛ №2

по чл.54, ал.12 и чл.56, ал.1-3 от ППЗОП

На 25.03.2019г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0172/05.03.2019г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево  
**и членове:**

1. Стефан Тотевски – Началник отдел "Строителство и ремонти".
2. Атанас Балауров – Главен експерт „Опазване на околната среда“ в отдел "Транспорт и екология".
3. Моника Лазарова – Началник отдел „Финансово - счетоводен“.
4. Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за провеждане на информационни кампании и обучения на заинтересованите страни по време на изграждането и след въвеждането в експлоатация на цялата децентрализирана система за управление на био-отпадъците в региона.“ с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2019-0003, открита с Решение № 0095 от 08.02.2019 г.

проведе своето заседание.

Комисията се събра в административната сграда на Община Севлиево, находяща се в гр. Севлиево, пл. Свобода № 1, зала № 202 в 09:00 часа в изпълнение на Заповед №0172/05.03.2019г. на Кмета на община Севлиево, за продължаване на работата си по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за провеждане на информационни кампании и обучения на заинтересованите страни по време на изграждането и след въвеждането в експлоатация на цялата децентрализирана система за управление на био-отпадъците в региона.“ с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2019-0003, открита с Решение № 0095 от 08.02.2019 г.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстват всички редовни членове на комисията.

На свое предходно заседание след като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липси и непълноти, посочени в Протокол № 1/11.03.2019г. по чл.54, ал.7 от ППЗОП и реши:

1. Предоставя **5 (пет) работни дни** от получаване на Протокол № 1/11.03.2019г. на участник „Средновековен град Хоталич“ ДЗД да отстрани липсите и непълнотите на основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ППЗОП.

### **I. Проверка по чл.54, ал.12 от ППЗОП.**

**Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.**

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на

*Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.*



кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. Постъпили допълнителни документи от участник №3 „Средновековен град Хоталич“ ДЗЗД с вх.№ 69.24-(1)/18.03.2019г.

Офертата за участие на участника и изпратените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество. Участникът е представил 3 /три/ броя еЕЕДОП цифрово подписани и приложени на 1 /един/ брой CD в съответствие с констатациите на комисията, обективирани в Протокол №1/11.03.2019г.

След разглеждането на така представените допълнителни документи, комисията допуска участник „Средновековен град Хоталич“ до следващ етап в процедурата, а именно до разглеждане на офертата предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА

### УЧАСТНИК №1 „Триера комюникейшънс“ ЕООД, оферта с вх.№69.22/28.02.2019г.

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът приема следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя:

1.Ще изпълни предмета на настоящата обществена поръчка в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. Задължава се да изпълни договора в съответствие с действащото законодателство.

2. Срок за изпълнение на предмета на поръчката 100 (сто) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за стартиране на дейностите.

3. Декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него.

4. Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, неразделна част от което е Методология на участника за изпълнение договора и критични моменти, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и реши:

Допуска участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

*Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.*



### **УЧАСТНИК №2 Ламбаджиев Стандарт ООД, оферта с вх.№69.23/01.03.2019г.**

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът приема следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя:

1.Ще изпълни предмета на настоящата обществена поръчка в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. Задължава се да изпълни договора в съответствие с действащата законодателство.

2. Срок за изпълнение на предмета на поръчката 100 (сто) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за стартиране на дейностите.

3.Декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него.

4.Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, неразделна част от което е Методология на участника за изпълнение договора и критични моменти, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и реши:

Допуска участник **Ламбаджиев Стандарт ООД** до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя.Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

### **УЧАСТНИК №3 „Средновековен град Хоталич“ ДЗЗД, оферта с вх.№69.24/01.03.2019г.**

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът приема следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя:

1.Ще изпълни предмета на настоящата обществена поръчка в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. Задължава се да изпълни договора в съответствие с действащата законодателство.

2. Срок за изпълнение на предмета на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за стартиране на дейностите.

3.Декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договор и приема клаузите в него.

4.Срок на валидност на офертата – 6 /шест/ месеца, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти.

5. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

*Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.*





осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника, неразделна част от което е Методология на участника за изпълнение договора и критични моменти, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и реши:

Допуска участник „Средновековен град Хоталич“ ДЗД до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

### III. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

**Критерият за възлагане** е „икономически най- изгодна оферта“, съгласно Методика за оценка.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват в комплексна оценка.

Техническата оценка включва оценка на предложената от участниците методология за изпълнение на договора и критични моменти. От своя страна тя включва два под показателя, които следва да бъдат оценени, а именно: П1i – Обхватност и изчерпателност на плана за изпълнение на дейностите и П2i – Адекватност на входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и (технически ресурс по отделните дейности във времето.

#### **УЧАСТНИК №1 „Триера комюникейшънс“ ЕООД**

Комисията разгледа и анализира представената Методология на участника за изпълнение на договора и критични моменти, и установи следното:

1. Участникът е представил план за изпълнение на задачите, който съдържа елементите, изброени в техническото задание.

Предложената стратегия за изпълнение на целите на настоящата поръчка, представя съвкупност от мерки, процедури и системи за управление на процеси и дейности, без те да са интегрирани към конкретните дейности и цели на поръчката. В стратегията си кандидатът е разписал основни мерки/ приоритети за изпълнението само на три дейности. Описаните мерки за визуализацията и графичната идентификация на проекта, реализиране на медийните и информационни кампании, реализиране на публични събития са само част от задълженията по т. 5.1 от Техническата спецификация, които Изпълнителя следва да извърши.

В част „Логическа обвързаност и последователност между различните дейности“ участникът не е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка, а общо е посочил произлизащите от тях под дейности. Не са упоменати обучителните мероприятия по настоящата обществена поръчка.

Участникът е посочил метод за постигане на качество – следване на стандарта ISO9001:2015, без да обясни връзка на стандарта с предмета на поръчката и без те да са съобразени с нейната специфика.



На основание гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател **П1 i – Обхватност и изчерпателност на плана за изпълнение на дейностите на участника 20 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *Участникът е представил план за изпълнение на задачите, който съдържа елементите, изброени в техническото задание, но липсва цялостна стратегия за изпълнение на целите на настоящата обществена поръчка. Участникът е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка, преповтаряйки техническите спецификации, за постигане на поставените от възложителя цели и конкретно изискванията на финансиращата програма по отношение на мерките за публичност, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът не е предложил мерки, целящи качествено изпълнение на мерките за публичност и постигане на целите на обществената поръчка. Участникът е изброил методи за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, без да обясни тяхната връзка и с предмета на поръчката и без те да са съобразени с нейната специфика.*

2. Предложеният от кандидата екип е с разпределени функции и отговорности, които не са конкретно обвързани и разпределени в съответствие с дейностите заложи в Техническата спецификация.

Не е предвиден експерт и не са разписани задължения на предложените експерти за осъществяване на дейностите, свързани с обучение.

Предложеният екип от експерти на кандидата не обезпечава заложените дейности, от Техническа спецификация.

Липсата на експерти за извършване на обучения не дава ясни доказателства, че Участника има експертна преценка върху обема и спецификата на мероприятията предвидени за обучения, описани в Техническата спецификация и Приложенията: „Работни проекти, части Технология” и „Визия за площадките за компостиране на място”.

С оглед на гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател **П2 i: Адекватност на входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето) на участника 10 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.*

## **УЧАСТНИК №2 ”Ламбаджиев Стандарт” ООД**

Комисията разгледа и анализира представената Методология на участника за изпълнение на договора и критични моменти, и установи следното:

1. Участникът е представил план за изпълнение на дейностите, който съдържа всички елементи, изброени в техническото задание и е описал ясно своята стратегия за постигане целите на проекта.

*Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.*



В представеният от изпълнителят План, част „Подготвителен етап“, участникът е планирал дейността по разработване на информационни материали и е планирал медийна кампания и обучителните мероприятия. Останалите дейности по т. 5.1 от Техническата спецификация, участникът е планирал в част „Етап на изпълнение на кампанията“ от представеният План.

В предложения план са обхванати всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели.

Участникът доказва логическа обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, разпределени по точки в двата етапа от Плана.

По отношение на мерките за публичност, изисквани на финансиращата програма и които ще бъдат предприети при реализиране на дейностите, Участникът посочва следните конкретни мерки:

- Стриктно спазване на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020г.;

- Наличие на необходимите лога, при изготвянето на писмени документи.

Участникът е представил методите си за постигане на качество при изпълнение на предмета на договора, като за някои от тях не е обяснил тяхната връзка с предмета на поръчката.

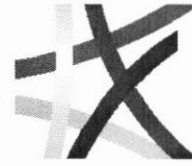
Предложените от Участника мерки са: Стриктно спазване на Техническата спецификация.; Стриктно спазване на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020г.; Стриктно прилагане на правилника за управление на качеството ISO9001:2015; Ежедневен контрол и управление на риска; Непрекъснат и конструктивен диалог с Възложителя; Ежедневен контрол на качеството на четири нива, като към приложените мерки са направени и съответните обосновки.

По отношение на Ежедневен контрол и управление на риска участникът представя обосновка, която по същество е бланкетна и без каквато и да е конкретизация във връзка с предмета на поръчката. Относно контрол и управление на риска за какъвто и да е предмет/дейност са относими ”правилно и поэтапно предвиждане, управление и контрол на всички видове Рискове / прогнозни, настъпващи и бъдещи/ .....”. Участникът говори общо за Риска като такъв без да посочи конкретни рискове, които биха били относими към предмета и спецификата на поръчката. В тази връзка комисията не би могла да направи извод, че посочените методи, в частност контрол и управление на риска са съобразени с предмета на поръчката, нито че съответният риск е обвързан с него.

На основание гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател **П11 – Обхватност и изчерпателност на плана за изпълнение на дейностите на участника 20 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: Участникът е представил план за изпълнение на задачите, който съдържа елементите, изброени в техническото задание, но липсва цялостна стратегия за изпълнение на целите на настоящата обществена поръчка. Участникът е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка, преповтаряйки техническите спецификации, за постигане на поставените от възложителя цели и конкретно изискванията на финансиращата програма по отношение на мерките за публичност, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът не е предложил мерки, целящи качествено изпълнение на мерките за публичност и постигане на целите на обществената поръчка.*

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.





Участникът е изброил методи за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, без да обясни тяхната връзка и с предмета на поръчката и без те да са съобразени с нейната специфика.

2. Предложеният от кандидата екипа от експерти е с разпределени функции и отговорности, които са обвързани и разпределени в съответствие с дейностите заложи в Техническата спецификация, но основния екип на участника не включва експерт за осъществяване на дейностите свързани с обучение.

Наемането на лектори е предвидено в предложения от Участника План за изпълнение на дейностите, в края на Подготвителния етап от изпълнението му – след сключването на Договор за възлагане на дейността. Наемането на експерти за извършване на обучения, на по-късен етап – част от процеса на изпълнение на Поръчката, крие рискове за качествено изпълнение на поръчката и не дава ясни доказателства, че Участника има експертна преценка върху обема и спецификата на мероприятията предвидени за обучения, описани в Техническата спецификация и Приложенията: „Работни проекти, части Технология” и „Визия за площадките за компостиране на място”.

С оглед на гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател П2 i: **Адекватност на входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето) на участника 10 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *Участникът е разписал наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, но не е описал разпределението във времето по конкретни задачи и отговорности и не е разписал обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.*

### **УЧАСТНИК №3 „Средновековен град Хоталич“ ДЗД**

Комисията разгледа и анализира представената Методология на участника за изпълнение на договора и критични моменти, и установи, че той е представил план за изпълнение на дейностите, който съдържа всички елементи, изброени в техническото задание и е описал ясно своята стратегия за постигане целите на проекта. Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност и конкретно изискванията на финансиращата програма по отношение на мерките за публичност, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът подробно е представил методите си за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са съобразени със спецификата и предмета на поръчката. При разработване на своята методология участникът се е придържал стриктно към изискванията на Техническата спецификация и условията на възложителя.

1. Участникът е представил план за изпълнение на дейностите, който съдържа всички елементи, изброени в техническото задание и е описал ясно своята стратегия за постигане целите на проекта.

Участникът е представил план за изпълнение на всички дейности по дейности по т. 5.1 от Техническата спецификация и подробно е разписал изпълнението им, както и изпълнението на произтичащите от тях дейности.

Участникът доказва логическа обвързаност между различните дейности и тяхната последователност разпределени хронологично по точки в предложения План, като за всяка една



дейност са описани елементите и визията за реализирането ѝ.

Участникът гарантира спазването на мерките за публичност, изисквани на финансиращата програма и които ще бъдат предприети при реализиране на дейностите, като предлага предварително съгласуване оформлението на всички документи с Възложителя. Това обстоятелство е разписано във визията за изпълнение на всяка една дейност, която го изисква, като задължението е и вменено на Ръководителя на екипа на Участника.

Участникът подробно е представил методите си за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са съобразени със спецификата и предмета на поръчката.

Предложените от Участника мерки са: Прилагане на системен подход за управление; Прилагане на програмно-целеви подход за планиране дейностите и целите. Участникът гарантира и спазването на следните принципи: Активно сътрудничество с Възложителя; Ефективност при изпълнение на дейностите; Ефикасност – пълно съответствие м/у вложените ресурси и постигнатите резултати; Съгласуваност - пълно съответствие на предложената методология с поставените цели и постигнатите резултати; Устойчивост – осигуряване на трайно въздействие от формулираните предложения.

На основание гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател **П1 – Обхватност и изчерпателност на плана за изпълнение на дейностите на участника 30 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *Участникът е представил план за изпълнение на дейностите, който съдържа всички елементи, изброени в техническото задание и е описал ясно своята стратегия за постигане целите на проекта. Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност и конкретно изискванията на финансиращата програма по отношение на мерките за публичност, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът подробно е представил методите си за постигане на качество при изпълнение предмета на договора, като те са съобразени със спецификата и предмета на поръчката.*

2. Участникът е разписал адекватно и подробно наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като ясно и точно е дефинирал задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс. Участникът е обезпечил всяка от дейностите по проекта с отделен експерт - член на основния му екип.

С оглед на гореизложеното и приложимата методика за оценка на офертите, комисията реши да присъди по подпоказател **П2 i: Адекватност на входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето) на участника 20 точки**, тъй като е налице фактическия състав, определящ съответния брой точки, а именно: *Участникът е разписал адекватно и подробно наличния човешки и технически ресурс за изпълнение на определените дейности, разпределението му във времето, като ясно и точно е дефинирал задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.*

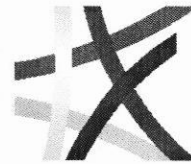
На този етап от процедурата комисията изчислява показател **Техническа оценка (Тi)**

След извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи следното:

1.3А УЧАСТНИК №1 „Триера комюникейшънс“ ЕООД, оферта с вх.№69.22/28.02.2019г.

*Този документ е създаден в рамките на проект „BG16M1OP002-2.007-0001-C01 „Прилагане на децентрализиран модел за управление на био-отпадъците в общините Севлиево, Дряново и Сухиндол, включително изграждане на необходимата техническа инфраструктура – система за разделно събиране и съоръжение за рециклиране на събраните био-отпадъци”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014 – 2020 г.*





Показател (Ti) – „Техническа оценка” = 30.00 точки.

2.ЗА УЧАСТНИК №2 Ламбаджиев Стандарт ООД, оферта с вх.№69.23/01.03.2019г.

Показател (Ti) – „Техническа оценка” = 30.00 точки.

3.ЗА УЧАСТНИК №3 „Средновековен град Хоталич“ ДЗЗД, оферта с вх.№69.24/01.03.2019г.

Показател (Ti) – „Техническа оценка” = 50.00 точки.

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения всички участници.

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 05.04.2019г. от 9.00 часа.


3. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Севлиево съгласно изискванията на документацията за участие.

Настоящият протокол се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.03.2019 г. без възражения и особени мнения.

#### КОМИСИЯ:

##### Председател:


Невена Годорова - ..

  
Заличени обстоятелства

по чл.2 от ЗЗЛД

##### Членове:


1. Стефан Тотевски - ....

  
Заличени обстоятелства

по чл.2 от ЗЗЛД

2. Атанас Балауров - ....

3. Моника Лазарова - ...

  
Заличени обстоятелства

по чл.2 от ЗЗЛД

4. Петя Драгнева - .....